



Pubblicato all'Albo il
19/09/2022

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

PROCEDURA SELETTIVA (RISERVATA AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 4 LEGGE 240/2010) A N. 1 POSTO DI **PROFESSORE DI SECONDA FASCIA** (ART. 18, COMMA 1, L. 240/2010) PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "GIUSEPPE PEANO"** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO **SETTORE CONCORSUALE 01/A2 S.S.D. MAT/03** BANDITO CON D.R. N. 2043 DEL 06/05/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 39 del 17/05/2022-IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 14/09/2022 alle ore 16:00 si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 3827 del 22/07/2022 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 22/07/2022 per la procedura selettiva di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Andrea Loi professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Michela Zedda professoressa di II fascia presso l'Università di Parma
Prof. Luigi Vezzoni professore di I fascia presso l'Università di Torino

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale: Skype.

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dichiara di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Luigi Vezzoni e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Michela Zedda.

Prende poi in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive: L. 240/2010; Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia e di ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 30 dicembre 2010 n. 240; bando.

In particolare prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la valutazione dei candidati avvenga sulla base di punteggi attribuiti ai seguenti elementi oggetto di valutazione:

- 1) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, con l'attribuzione di un punteggio tra 50 e 65;
- 2) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, con l'attribuzione di un punteggio tra 20 e 45;

e sulla base dell'accertamento delle competenze linguistiche della lingua straniera Inglese prevista dal bando.

La Commissione pertanto procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando, da assegnare così come segue:

F.to Prof. Luigi Vezzoni
Originale depositato presso l'UOR competente (Area Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi docenti)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

1) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 65 (1a +1b +1c)

1a) - Attività di ricerca

punti 10

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (massimo 2 punti per ogni attività organizzativa).

max punti 4

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale, massimo 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale).

max punti 4

- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

max punti 2

1b) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 12)

punti 48

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore.

La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in mancanza di indicazioni specifiche, l'apporto di ogni autore sarà considerato paritario.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

A) Pubblicazioni indicizzate

max punti 4 per pubblicazione

(verranno valutate solo pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare; massimo 1.5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; massimo 1.5 punto per la rilevanza scientifica della collocazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica; massimo 1 punto per l'apporto individuale del candidato).

B) Pubblicazioni non indicizzate

max punti 1 per pubblicazione

(verranno valutate solo pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare; massimo 0.5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, massimo 0.5 punti per l'apporto individuale del candidato).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

C) Monografie

max punti 4 per pubblicazione

(verranno valutate solo monografie congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare; massimo 1.5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; massimo 1.5 punto per la rilevanza scientifica della collocazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica; massimo 1 punto per l'apporto individuale del candidato).

1c) - Consistenza complessiva della produzione scientifica

max punti 7

La Commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

2) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

PUNTI 30 (2a +2b)

Ai fini della valutazione dell'**attività didattica** sono considerati:

- volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;
- congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando.

Ai fini della valutazione dell'**attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di scuola di specialità, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e placement.

2a) attività didattica

max punti 25

(massimo 4 punti per ogni corso di dottorato; massimo 3 punti per ogni corso curricolare di una laurea triennale o magistrale)

2b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

max punti 5

(massimo 2 punti per ogni attività integrativa e di servizio agli studenti)

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è quindi di PUNTI 95.

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza linguistica della lingua straniera Inglese, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura e traduzione di un testo in lingua inglese. Il calendario di convocazione dei candidati sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento Docenti al fine della pubblicazione sul sito di Ateneo.

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 8 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

La Commissione precisa che nel procedere all'esame della documentazione presentata dai candidati non prenderà in considerazione eventuali titoli/publicazioni che non rientrano nelle categorie precedentemente indicate.

Al termine della valutazione e dell'attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

La valutazione sarà considerata positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio pari o superiore al 66.5 ossia il 70% del sopra indicato punteggio massimo complessivo attribuibile, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

La Commissione prende atto, inoltre, che i lavori dovranno concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo.

La Commissione si aggiorna quindi alle ore 9:30 del 05/10/22 in forma telematica per l'analisi dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Vezzoni, Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dei singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 17:15

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data, Torino 14/09/22

La Commissione

Prof. Luigi Vezzoni (Presidente)

Prof. Andrea Loi collegato telematicamente (vedi dichiarazione allegata)

Prof.ssa Michela Zedda (Segretario) collegato telematicamente (vedi dichiarazione allegata)

F.to Prof. Luigi Vezzoni
Originale depositato presso l'UOR competente (Area
Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi
docenti)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

PROCEDURA SELETTIVA A N. 1 POSTO DI **PROFESSORE DI SECONDA FASCIA** (ART. 18, COMMA 1, L. 240/2010) PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "GIUSEPPE PEANO"** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO **SETTORE CONCORSUALE 01/A2 S.S.D. MAT/03** BANDITO CON D.R. N. 2043 DEL 06/05/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 39 del 17/05/2022- IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANDREA LOI componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla seduta della Commissione del giorno 14 settembre 2022 e di concordare con il contenuto del verbale redatto e sottoscritto in data 14 settembre 2022 dal Prof. LUIGI VEZZONI Presidente della Commissione Giudicatrice.

Luogo e data,
Cagliari 14/09/2022

Prof. ANDREA LOI

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento

*Documento informatico sottoscritto
con firma digitale
ai sensi del D.Lgs n. 82/2005*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

PROCEDURA SELETTIVA A N. 1 POSTO DI **PROFESSORE DI SECONDA FASCIA** (ART. 18, COMMA 1, L. 240/2010) PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "GIUSEPPE PEANO"** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO **SETTORE CONCORSUALE 01/A2 S.S.D. MAT/03** BANDITO CON D.R. N. 2043 DEL 06/05/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 39 del 17/05/2022- IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MICHELA ZEDDA segretario della Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla seduta della Commissione del giorno 14 settembre 2022 e di concordare con il contenuto del verbale redatto e sottoscritto in data 14 settembre 2022 dal Prof. LUIGI VEZZONI Presidente della Commissione Giudicatrice.

Luogo e data,
Parma 14/09/2022

*Documento informatico sottoscritto
con firma digitale
ai sensi del D.Lgs n. 82/2005*

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento